

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
|--------|-------|-------|--------|
| 172111 | 石川県 | 能美市 | 都市 1-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|-------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.4% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 100.0% | 98.2% |
| 案内・受付 | | | 85.7% | 86.3% |
| 電話交換 | | | 97.2% | 90.2% |
| 公用車運転 | | | 88.9% | 87.6% |
| し尿収集 | | | 96.2% | 98.1% |
| 一般ごみ収集 | | | 98.5% | 97.2% |
| 学校給食(調理) | | | 70.8% | 73.2% |
| 学校給食(運搬) | | | 93.8% | 91.0% |
| 学校用務員事務 | | | 31.4% | 38.2% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 98.9% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 100.0% | 97.2% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 97.8% | 99.2% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.8% |
| ホームページ作成・運営 | | | 98.5% | 98.1% |
| 調査・集計 | | | 96.9% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

| | | | |
|----------------|--------|-----------|-----------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定 |
| | | | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | 【参考】 | |
| 取組状況 | | 類似団体 | 全国(市区町村分) |
| | | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| | | 17.8% | 32.9% |
| | | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| | | 15.3% | 28.8% |

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|------|--|------|-----|-------|-----|------|----|------|------|-----------|------|
| 実施状況 | | 委託状況 | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
| 実施済 | 委託予定無し | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 |
| | | | | ○ | ○ | ○ | | ○ | | ○ | | 32.9% | 4.1% |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | | | | | | | | | | 全国(市区町村分) | |
| 取組状況 | | | | | | | | | | | | 実施率 | |
| | | | | | | | | | | | | 35.7% | |
| | | | | | | | | | | | | 委託率 | |
| | | | | | | | | | | | | 3.5% | |

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|----------------------|-------|---------|--------|---|------------|--|---------|-------------|
| | | | | | | | 類似団体導入率 | 全国(市区町村)導入率 |
| 体育館 | 9 | 2 | 22.2% | 新たな指定管理に向けて検討段階であるため | 1 | 現状においては会計年度任用職員を配置している方が効率的である。 | 41.5% | 40.8% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 22 | 5 | 22.7% | 新たな指定管理に向けて検討段階であるため | 0 | | 50.7% | 49.2% |
| プール | 4 | 3 | 75.0% | 新たな指定管理に向けて検討段階であるため | 1 | 現状においては、会計年度任用職員を配置するほうが効率的である。 | 64.8% | 52.6% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | 0 | | 0 | | 0.0% | 13.5% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 84.9% | 84.8% |
| 休養施設(公園内、海・山の家等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 77.4% | 75.4% |
| キャンプ場等 | 3 | 1 | 33.3% | 新たな指定管理に向けて検討段階であるため | 0 | | 68.8% | 59.7% |
| 産業情報提供施設 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 87.3% | 74.9% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 65.7% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 43.0% |
| 大規模公園 | 6 | 1 | 16.7% | 新たな指定管理に向けて検討段階であるため | 0 | | 39.5% | 44.6% |
| 公営住宅 | 14 | 0 | 0.0% | 現時点においては、公共性を第1に考え、直営で運営することが望ましいと考えている。 | 0 | | 14.0% | 16.5% |
| 駐車場 | 4 | 0 | 0.0% | 海市の駐車場は、清掃業務等の維持管理費のみであるため、導入する必要性が低いと考えている。 | 0 | | 21.3% | 36.8% |
| 大規模公園、斎場等 | 3 | 0 | 0.0% | 指定管理料が少額になるため、応募が見込めない | 0 | | 17.8% | 23.3% |
| 図書館 | 3 | 0 | 0.0% | 豊富な経験と専門的知識が必要な施設であるため | 3 | 地域に根づいた図書館運営を維持するため図書資格を有した職員での運営が望ましい | 18.9% | 21.2% |
| 博物館(歴史、民俗、自然、産業、動物等) | 3 | 2 | 66.7% | 文化財や自然、民俗等の専門的知識が必要な施設であるため | 1 | 専門的な知識・能力を持った職員が配置され、質の高い利用サービスを提供することが求められる施設であることから、学芸員の資格を有する職員による対応が必要である | 27.6% | 28.6% |
| 公民館、市民会館 | 4 | 0 | 0.0% | 地域に密着した関わりが必要な施設であり現状の職員体制を維持する必要があるため | 1 | 現状においては、同施設で経験が豊富な会計年度任用職員を配置するほうが効率的であるため | 19.6% | 23.6% |
| 文化会館 | 1 | 0 | 0.0% | 教育委員会事務局が会館内にあることから、直営での管理が効率的なため。 | 1 | 教育委員会事務局が会館内にあることから、効率的な人員配置となるよう当該事務局職員が事務の一環として業務している。 | 49.2% | 52.1% |
| 合宿所、研修所等(青少年の家を含む) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 63.8% | 49.8% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 87.5% | 75.6% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 52.4% | 47.9% |
| 福祉・保健センター | 4 | 3 | 75.0% | 健康福祉部所管の事業所が健康センター内にあることから、事業での管理が効率的なため | 1 | 専門的な知識・能力を持った職員が配置され、質の高い保健・福祉サービスを提供することが求められる施設であることから、保健師の資格を有する職員による対応が必要である | 43.7% | 52.9% |
| 児童クラブ、学童館等 | 11 | 3 | 27.3% | 地域の特性を踏まえ児童館、コミュニティセンター及び体育館施設が一体となっている場合は、指定管理者制度を導入し、その他の場合は、直営を採用しているため。 | 9 | 専門的な知識・能力を持った職員を配置して、質の高いサービスを提供することが求められる施設であることから、教員免許・保育士の資格を有する職員による対応が必要である | 14.6% | 24.0% |

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | |
|-----|--|---|--|-----------|--------|
| 実施済 | | 0 | | 【参考】 | |
| | | | | 実施率(類似団体) | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 46.6% | 89.0% |
| | | | | 全国 | |
| | | | | 自治体クラウド | 単独クラウド |
| | | | | 46.5% | 53.5% |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | | | | | |
|------|--|-----------|--|--------|--|--------|--|
| 策定済 | | ○ | | 策定予定 | | 策定予定時期 | |
| | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | | 策定割合 | | 策定割合 | |
| | | | | 100.0% | | 99.9% | |

(7)地方公会計の整備

| | | | | | | | | | | | |
|------|--|-----------|--|-------|--|-------|--|----------|--|---|--|
| 作成済 | | ○ | | 作成予定 | | 0 | | 作成完了予定年度 | | 0 | |
| | | | | | | | | | | | |
| 【参考】 | | | | | | | | | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | | 作成割合 | | 作成割合 | | | | | |
| | | | | 87.7% | | 91.4% | | | | | |

(注1) 統一した基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体