

議会報告会 辰口地区(H26.11.12) 参加者アンケート結果

参加者 22人 無回答1

問1 年齢

30歳代	5人
40歳代	1人
50歳代	5人
60歳代	7人
70歳代	3人

問2 性別

男性	20人
女性	1人

問3 地区

根上地区	0
寺井地区	2
辰口地区	18
市外	1

問4 この議会報告会の開催を何で知りましたか？

議会広報誌	10
議会番組「なるほど議会」	0
ポスター	2
市のホームページ	4
新聞	0
知人や議員から聞いた	6
その他(町内会長より依頼、町内会長会議)	4

問5 開催時間の設定は？

参加しやすかった	16
参加しにくかった	1
参加しやすい日時は？ (この時期は早い時間で)	1
どちらでもない	1
無回答	3

問6 議会報告は満足できる内容でしたか？

満足5	1
4	5
ふつう3	12
2	1
よくなかった1	1
無回答	1

問7 意見交換会は満足できる内容でしたか？

満足5	1
4	6
ふつう3	12
2	
無回答	2

問8 議会報告会の感想やご意見、取り上げてほしいテーマなどをお聞かせ下さい。また、意見交換でお気づきになった点、発言できなかった事項等がありましたらご記入下さい。

・単発ではなく、継続的に報告会を開催してほしい。また、距離感ができるだけなくなるようになってもらいたいです。

・答弁者がその答えで満足したかも。ひとつひとつ確認せず終わるのは残念。

・質問した内容とは、ずれた答弁だった。

・議会報告会は、今回初めてだが、いろいろ参考になることもあり、今後も続けてほしい。

・旧町のエリアを越えて殆どの議員が出席していたことが好印象。反面、参集者が大変少なく残念。市民のまちづくり(市政)への関心の低さを感じられる。また、市職員の参加が非常に少ないのは問題だ。議員各位、議会はこれからも顔の見える議会の徹底と活発な活動を行っていただき、行政に対しても市民と対話する姿勢の推進に取り組んでください。行政も今回の議会報告会のような地区をより細分化した懇談会を開催してほしい。

・高齢者、弱者(身体不自由者、一人暮らし)の支援、具体的地方再生方策、災害時の対応、買い物支援(軽四輪車税率アップ対応)

・時間時間と時間を気にして内容が浅い。

・人口が減っても大丈夫な地域とは何か、どんなものか。
能美市が優先していく施策はどの分野か。

・テーマを決めて、意見交換をしてほしい。(定例会が終了した後に重要な案件を)

・議会報告会は今回初めての実施ですが、年間の回数、実施日をのみだより等に掲載して頂きたい。そして、その報告会の内容につき、事前にわかりやすく説明発表があれば、その内容を調査して意見を述べたい。

・能美市なのだから、根上地区、寺井地区、辰口地区と分けずに「あなたのまちの事業」として主な事業を説明すべきではないか。市民はすべての事業に関心をもっているのだから、すべてについて説明した方がよい。

・介護問題について、取り上げてほしいです。

・疑問や意見の一問一答式の採用を考えては。生の声を聞くことができると思う。

・女性の参加がなかったのは、さびしい。執行部の取り組みについての説明が多くあったが、議会1議員として意見があれば良かった。

問9 議会広報誌「のみだより」を読んだことがありますか？

ほとんど読んでいる	10
ときどき読む	5
読まない	1
無回答	5

問10 能美市議会のホームページでは、「本会議の録画中継」、議会番組「なるほど議会」、「会議録」、「議案と議員の賛否状況」、などを掲載しています。市議会のホームページをご覧になったことがありますか。

よく見る	4
ときどき見る	4
見ない	8
無回答	5

問11 能美市議会に対するご意見・ご要望をお聞かせください。

・傍聴する事を今後の自分の課題とします。
・「のみだより」の内容をわかりやすく。議案が提出された背景、どんな議論がなされたのか、採決の結果、どうなるのか。
・これからも市民目線での活動報告をお願いします。
・今回の報告会を機会にもう少し議会活動について興味を向けていきたい。
・よくなっていると思っています。今後も能美市民のため頑張ってください。
・政務調査費や視察などについての活動の見える化を行うこと。議会が変われば市民も変わる。その姿勢で行政の体質を変えてほしい。今回出された意見を行政側にもしっかりと届けてほしい。
・議会報告会お疲れ様でした。手さぐりの状態だとは思いますが、意思決定機関として、住民意思を反映させるべく、頑張ってくださいと思います。市長（執行側）は一人の市民の代表、議会は複数の市民代表であり、合議体です。複数の代表がいる意味は議論を尽くすこと、議員さん同士が話し合うこと、多面的なものの見方で議論し、合議していくのが本来の議会だと思います。また、複数人いるからこそ、住民の意見をより反映させていくことがうまい議会であってほしいと思います。頑張ってください。
・執行部にもものを言うためのバックグラウンドは、住民の意思だと思います。住民の意思を聞くことがうまい議員さんであってほしいです。
・チェック機関としたら、受益者市民だけでなく、納税者市民として、受益を受けない市民を納得できる事業というのが大事かと思います。また、声をあげられない市民もいると思います。そのような方たちを想像して議論してほしい。
・執行側の提案を修正を求めることができるような議論を尽くし、合議できる議会であってほしいと思います。
・議会報告会はいいい取り組みなのに参加者が少なくて残念です。動員をかける必要はないと思いますが、団体や施設の掲示、企業の案内など、広く周知する工夫をお願いします。また、来なくなるような内容も必要だと思います。