

平成23年度 能美市民満足度調査 報告書（概要版）

1. 調査の概要

◆調査目的

- 平成18年度に策定した「第一次能美市総合計画」に基づく各種施策に対する満足度と重要度を把握するとともに、定住意向や地域活動・行政運営などに対する市民意識を明らかにすることを目的とします。
- また、平成17年度、平成19年度および平成21年度の調査結果と比較分析し、施策の進行管理に反映させます。

◆調査の概要

- 調査対象：20歳～79歳までの市民3,000名
- 抽出方法：住民基本台帳から無作為抽出（層化多段抽出法）
- 調査方法：郵送（無記名回収）方式
- 調査期間：平成23年8月12日（金）～8月31日（水）
※期日後9月9日（金）までに返送されたものまでが集計に含まれています。

◆配布回収結果

	配布数	回収数	回収率
市全体	3,000 (3,000、3,000、3,000)	1,473 (1,174、966、1,421)	49.1% (39.1%、32.2%、47.4%)
根上地区	1,008 (1,015、1,024、1,038)	473 (385、299、459)	46.9% (37.9%、29.2%、44.2%)
寺井地区	1,068 (1,061、1,056、1,026)	522 (421、330、521)	48.9% (39.7%、31.3%、50.8%)
辰口地区	924 (924、920、936)	430 (350、310、427)	46.5% (37.9%、33.7%、45.6%)
地区不明	-	48 (18、27、14)	-

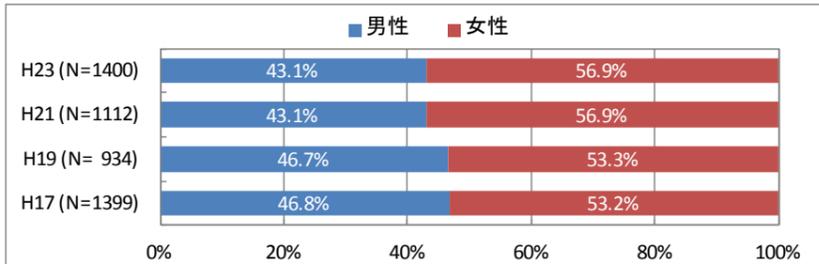
※（ ）内の数値は、順にH21、H19、H17調査時の結果

2. 調査の結果

(1) 回答者自身について

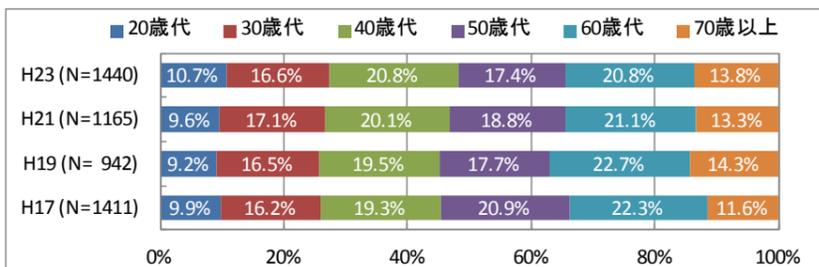
◆性別 [問1]

- 女性の割合がやや高くなっています。



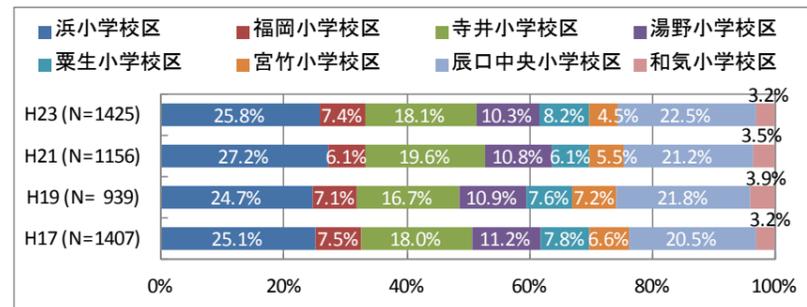
◆年齢（年代） [問2]

- 前回調査と同様の年齢層の回答が得られています。



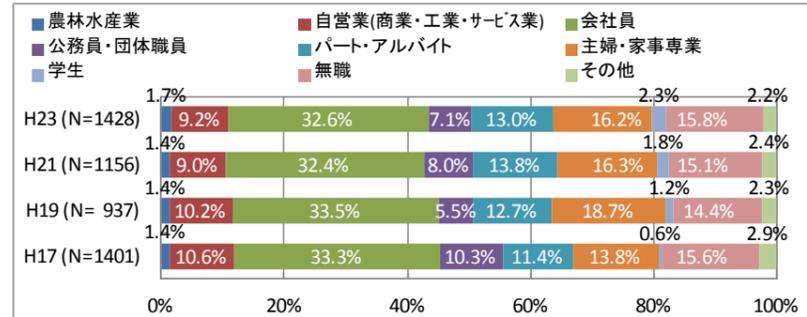
◆居住地（小学校区） [問3]

- 「浜小学校区」が25.8%と最も多く、次いで「辰口中央小学校区」22.5%、「寺井小学校区」18.1%となっています。



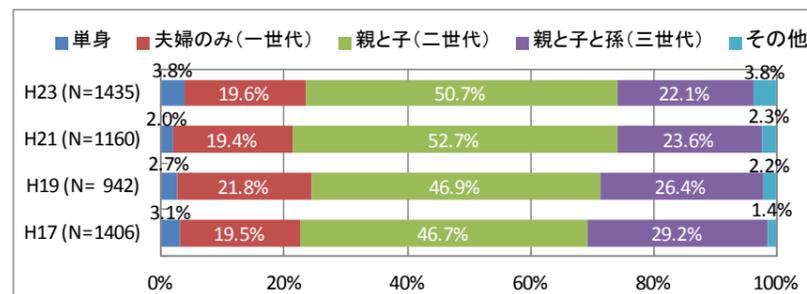
◆職業 [問4]

- 「会社員」が32.6%と最も多く、次いで「主婦・家事専業」16.2%、「無職」15.8%となっています。



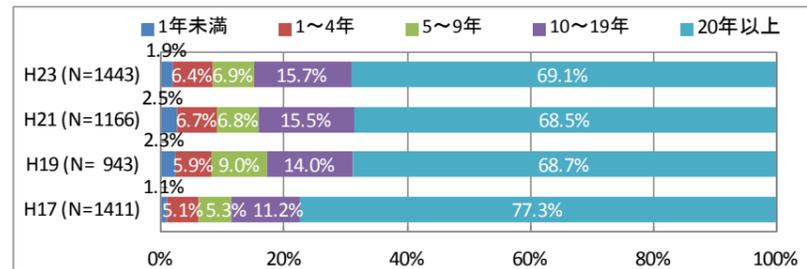
◆家族構成 [問6]

- 「親と子（二世帯）」が50.7%と最も多く、次いで「親と子と孫（三世帯）」22.1%、「夫婦のみ（一世帯）」19.6%となっています。



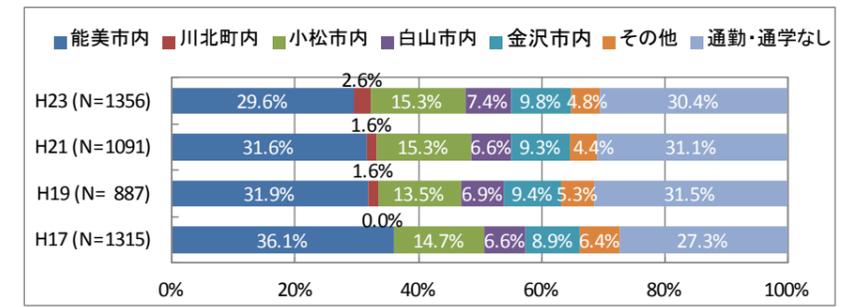
◆能美市での居住年数 [問7]

- 「20年以上」が69.1%と最も多く、次いで「10～19年」が15.7%となっており、市内に10年以上居住している回答者が85%を占めています。



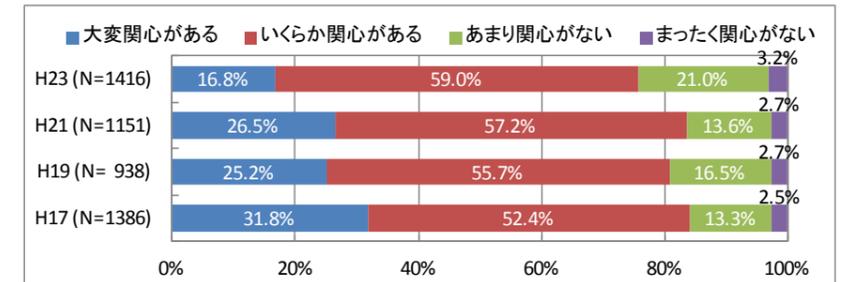
◆通勤・通学先 [問8]

- 「能美市内」が29.6%と最も多く、次いで「小松市内」15.3%、「金沢市内」9.8%となっています。



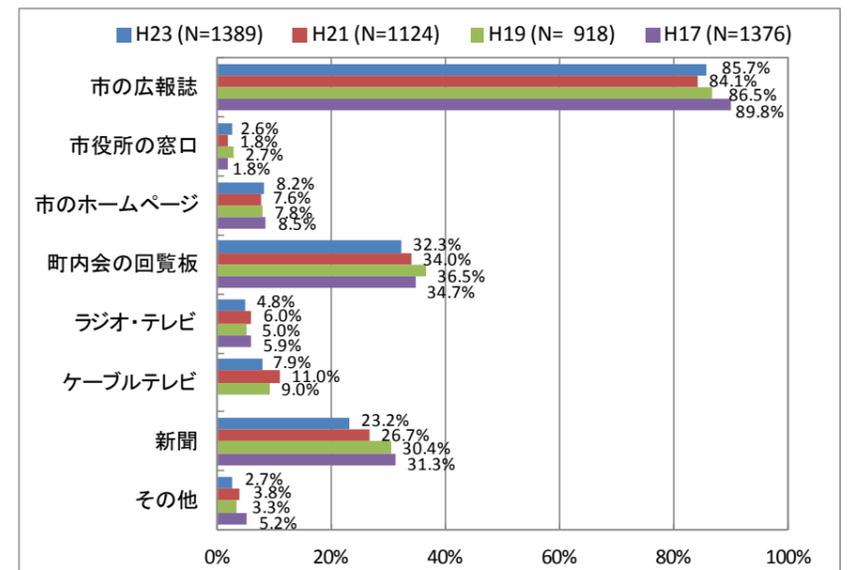
◆市政への関心 [問9]

- 「いくらか関心がある」が59.0%と最も多く、次いで「大変関心がある」16.8%で、約75%の回答者が市政へ関心を持っています。



◆市政情報の入手方法 [問10]

- 「市の広報誌」が85.7%と最も多く、次いで「町内会の回覧板」32.3%、「新聞」23.2%となっています。
- 「ケーブルテレビ」「市役所の窓口」「市のホームページ」「ラジオ・テレビ」は1割未満となっています。



※「ケーブルテレビ」は、H17は調査項目なし

(2) 能美市における各種施策の「満足度」「重要度」について [問11]

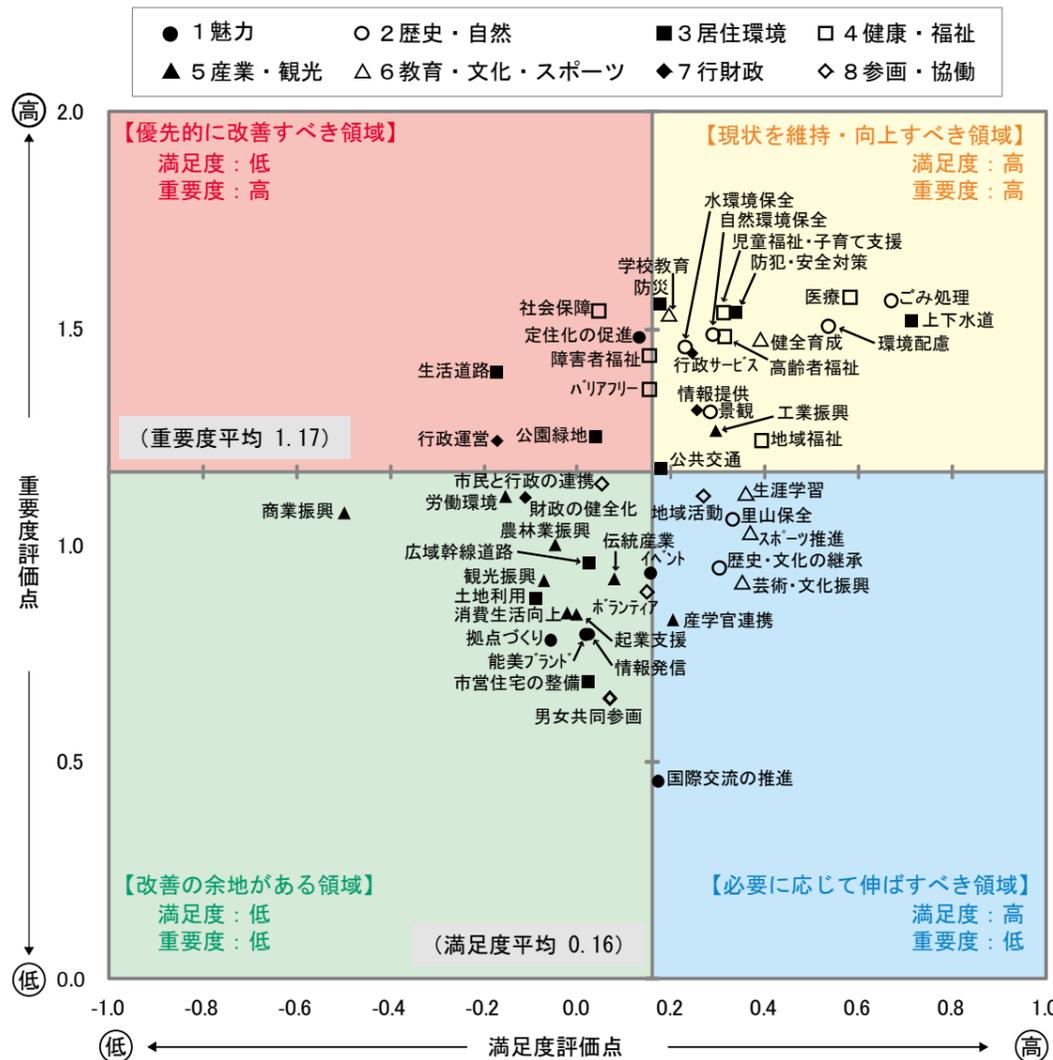
- ・第一次能美市総合計画で示している51の施策と施策全体の総合評価について、満足度と重要度の評価点を算出し、その相関を示しました。
- ・満足度が低く重要度が高い『優先的に改善すべき項目』は、「1-3. 定住化の促進」や「3-1. 生活に身近な公園や緑地の整備」、「3-5. 人や自転車にやさしい道路の整備」、「4-3. 障害者福祉の取り組み」、「4-5. 社会保障の取り組み」、「4-6. バリアフリーの取り組み」「7-1. 効率的な行政運営の取り組み」となっています。
- ・「5-3. 工業の振興」、「7-3. 行政サービスの向上への取り組み」は満足度が上がったため、H21では『優先的に改善すべき項目』となっていました、H23では『現状を維持・向上すべき項目』となりました。

【評価点の算出式】

満足度評価点 = { 満足である × (2点) + やや満足である × (1点) + やや不満である × (-1点) + 不満である × (-2点) + わからない × (0点) } ÷ 回答者数

重要度評価点 = { 重要である × (2点) + やや重要である × (1点) + あまり重要でない × (-1点) + 重要でない × (-2点) } ÷ 回答者数

【満足度-重要度グラフ (H23)】



※図中の色、マークは右表の満足度及び重要度の評価点一覧に対応

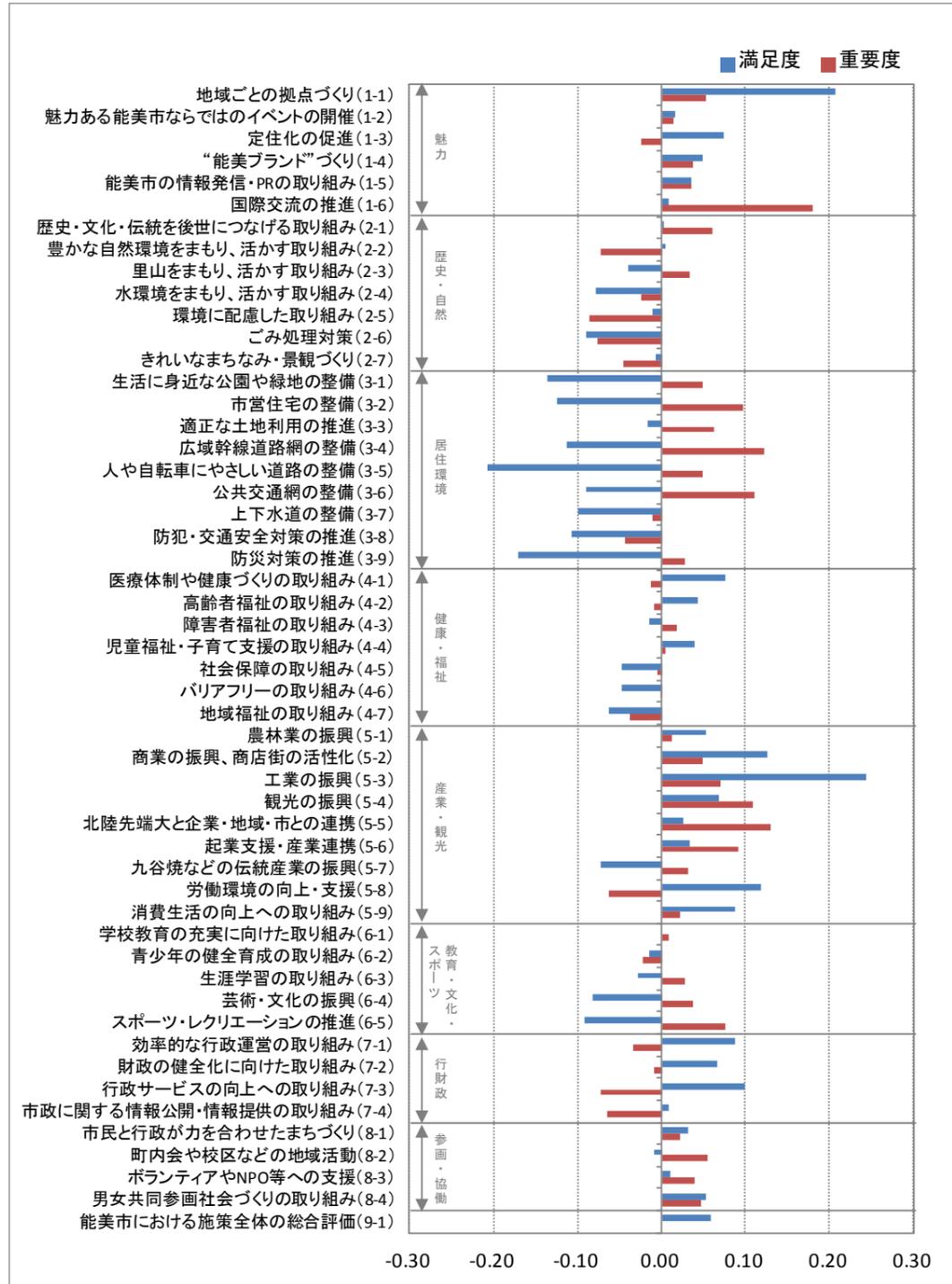
【満足度及び重要度の点数一覧 (H23、H21、H19、H17)】

	評価項目	(今回)H23評価点		H21評価点		H19評価点		H17評価点	
		満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度	満足度	重要度
1 魅力	1-1.地域ごとの拠点づくり	-0.06	0.78	-0.27	0.73	-0.28	0.72	-	-
	1-2.魅力ある能美市ならではのイベントの開催	0.15	0.94	0.14	0.92	0.15	0.77	-	-
	1-3.定住化の促進	0.13	1.48	0.06	1.50	-0.06	1.23	-	-
	1-4.“能美ブランド”づくり	0.02	0.80	-0.03	0.76	0.06	0.82	-0.12	0.76
	1-5.能美市の情報発信・PRの取り組み	0.02	0.80	-0.01	0.76	-0.05	0.83	-0.06	1.02
	1-6.国際交流の推進	0.17	0.46	0.16	0.28	0.21	0.37	0.27	0.54
2 歴史・自然	2-1.歴史・文化・伝統を後世につなげる取り組み	0.30	0.95	0.30	0.89	0.26	0.80	0.33	0.75
	2-2.豊かな自然環境をまもり、活かす取り組み	0.29	1.49	0.28	1.56	-0.01	1.50	-0.01	1.22
	2-3.里山をまもり、活かす取り組み	0.33	1.06	0.37	1.03	0.09	0.92	0.05	1.09
	2-4.水環境をまもり、活かす取り組み	0.23	1.46	0.30	1.48	0.12	1.37	0.15	1.04
	2-5.環境に配慮した取り組み	0.53	1.51	0.54	1.59	0.24	1.58	-0.05	1.24
	2-6.ごみ処理対策	0.67	1.57	0.76	1.64	0.58	1.61	0.31	1.61
	2-7.きれいなまちなみ・景観づくり	0.28	1.31	0.29	1.36	0.03	0.83	0.22	0.72
3 居住環境	3-1.生活に身近な公園や緑地の整備	0.04	1.25	0.17	1.20	0.01	1.09	0.27	0.85
	3-2.市営住宅の整備	0.02	0.69	0.15	0.59	0.16	0.40	0.16	0.19
	3-3.適正な土地利用の推進	-0.09	0.88	-0.07	0.82	-0.17	1.03	-	-
	3-4.広域幹線道路網の整備	0.02	0.96	0.14	0.84	0.30	1.01	0.61	0.86
	3-5.人や自転車にやさしい道路の整備	-0.17	1.40	0.03	1.35	0.00	1.38	0.44	1.10
	3-6.公共交通網の整備	0.18	1.18	0.27	1.07	-0.08	1.01	-0.49	0.92
	3-7.上下水道の整備	0.71	1.52	0.81	1.53	0.69	1.43	0.51	1.40
	3-8.防犯・交通安全対策の推進	0.34	1.54	0.44	1.58	0.40	1.55	0.11	1.62
	3-9.防災対策の推進	0.18	1.56	0.35	1.53	0.36	1.53	0.11	1.61
4 健康・福祉	4-1.医療体制や健康づくりの取り組み	0.58	1.58	0.50	1.59	0.36	1.57	0.35	1.59
	4-2.高齢者福祉の取り組み	0.31	1.48	0.27	1.49	0.18	1.48	0.12	1.54
	4-3.障害者福祉の取り組み	0.15	1.44	0.16	1.42	0.17	1.34	0.06	1.45
	4-4.児童福祉・子育て支援の取り組み	0.31	1.54	0.27	1.54	0.19	1.55	0.09	1.56
	4-5.社会保障の取り組み	0.04	1.54	0.09	1.55	-0.20	1.54	-0.15	1.41
	4-6.バリアフリーの取り組み	0.15	1.36	0.20	1.36	0.12	1.23	-0.19	1.36
	4-7.地域福祉の取り組み	0.39	1.24	0.45	1.28	0.39	1.26	-	-
5 産業・環境	5-1.農林業の振興	-0.05	1.00	-0.10	0.99	-0.15	0.88	-0.02	0.75
	5-2.商業の振興、商店街の活性化	-0.50	1.08	-0.63	1.03	-0.58	0.97	-0.66	1.09
	5-3.工業の振興	0.29	1.27	0.05	1.20	0.03	1.01	-0.02	1.00
	5-4.観光の振興	-0.07	0.92	-0.14	0.81	-0.13	0.71	-0.19	0.76
	5-5.北陸先端大と企業・地域・市との連携	0.20	0.83	0.18	0.70	0.04	0.57	0.03	0.73
	5-6.起業支援・産業連携	0.00	0.84	-0.04	0.75	-0.08	0.53	-0.17	0.79
	5-7.丸谷焼などの伝統産業の振興	0.08	0.92	0.15	0.89	0.06	0.74	0.12	0.82
	5-8.労働環境の向上・支援	-0.16	1.11	-0.27	1.18	-0.24	1.02	-	-
	5-9.消費生活の向上への取り組み	-0.02	0.84	-0.11	0.82	-0.23	0.88	-	-
6 教育・文化・スポーツ	6-1.学校教育の充実に向けた取り組み	0.19	1.54	0.19	1.53	0.03	1.60	0.10	1.51
	6-2.青少年の健全育成の取り組み	0.39	1.48	0.40	1.50	0.14	1.52	0.26	1.28
	6-3.生涯学習の取り組み	0.36	1.12	0.38	1.09	0.37	1.01	0.31	0.84
	6-4.芸術・文化の振興	0.35	0.92	0.43	0.88	0.37	0.82	-	-
	6-5.スポーツ・レクリエーションの推進	0.37	1.03	0.46	0.96	0.41	0.86	0.43	0.71
7 行財政	7-1.効率的な行政運営の取り組み	-0.17	1.24	-0.26	1.28	-0.23	1.22	-	-
	7-2.財政の健全化に向けた取り組み	-0.11	1.11	-0.18	1.12	-0.21	1.17	-0.25	1.22
	7-3.行政サービスの向上への取り組み	0.24	1.44	0.14	1.52	-0.27	1.36	-0.29	1.15
	7-4.市政に関する情報公開・情報提供の取り組み	0.25	1.31	0.25	1.38	0.04	1.31	-0.05	1.20
8 参画・協働	8-1.市民と行政が力を合わせたまちづくり	0.05	1.14	0.02	1.12	-0.04	1.12	-0.17	1.32
	8-2.町内会や校区などの地域活動	0.27	1.12	0.28	1.06	0.18	1.01	0.32	1.03
	8-3.ボランティアやNPO等への支援	0.15	0.90	0.13	0.86	0.15	0.81	0.07	0.85
	8-4.男女共同参画社会づくりの取り組み	0.07	0.65	0.01	0.60	0.06	0.68	0.10	0.49
平均									
9 評価	9-1.能美市における施策全体の総合評価	0.07	-	0.01	-	-0.06	-	-0.01	-

■優先的に改善すべき項目、■現状を維持・向上すべき項目、■必要に応じて伸ばすべき項目、■改善の余地がある項目 (【満足度-重要度グラフ】の領域の色に対応)

- ・H23年度とH21年度における満足度と重要度の評価点の変化を示しました。
- ・満足度が上がっている項目は、「1-1.地域ごとの拠点づくり」、「5-2.商業の振興、商店街の活性化」、「5-3.工業の振興」、「5-8.労働環境の向上・支援」、「7-3.行政サービスの向上への取り組み」となっていますが、反対に、居住環境の9項目すべての満足度が下がっています。
- ・重要度が上がっている項目は、「1-6.国際交流の推進」、「3-2.市営住宅の整備」、「3-4.広域幹線道路網の整備」、「3-6.公共交通網の整備」、「5-4.観光の振興」、「5-5.北陸先端大と企業・地域・市との連携」となっています。重要度が下がっている項目はありません。

【満足度及び重要度の変化 (H23-H21)】



【満足度及び重要度の変化 (H23-H21)】

	評価項目	満足度				重要度			
		変動	差 H23-H21	H23	H21	変動	差 H23-H21	H23	H21
1 魅力	1-1.地域ごとの拠点づくり	↑	0.21	-0.06	-0.27	→	0.05	0.78	0.73
	1-2.魅力ある能美市ならではのイベントの開催	→	0.02	0.15	0.14	→	0.01	0.94	0.92
	1-3.定住化の促進	→	0.07	0.13	0.06	→	△ 0.02	1.48	1.50
	1-4.“能美ブランド”づくり	→	0.05	0.02	-0.03	→	0.04	0.80	0.76
	1-5.能美市の情報発信・PRの取り組み	→	0.03	0.02	-0.01	→	0.04	0.80	0.76
	1-6.国際交流の推進	→	0.01	0.17	0.16	↑	0.18	0.46	0.28
2 歴史・自然	2-1.歴史・文化・伝統を後世につなげる取り組み	→	0.00	0.30	0.30	→	0.06	0.95	0.89
	2-2.豊かな自然環境をまもり、活かす取り組み	→	0.00	0.29	0.28	→	△ 0.07	1.49	1.56
	2-3.里山をまもり、活かす取り組み	→	△ 0.04	0.33	0.37	→	0.03	1.06	1.03
	2-4.水環境をまもり、活かす取り組み	→	△ 0.08	0.23	0.30	→	△ 0.02	1.46	1.48
	2-5.環境に配慮した取り組み	→	△ 0.01	0.53	0.54	→	△ 0.09	1.51	1.59
	2-6.ごみ処理対策	→	△ 0.09	0.67	0.76	→	△ 0.08	1.57	1.64
	2-7.きれいなまちなみ・景観づくり	→	△ 0.01	0.28	0.29	→	△ 0.05	1.31	1.36
3 居住環境	3-1.生活に身近な公園や緑地の整備	↓	△ 0.14	0.04	0.17	→	0.05	1.25	1.20
	3-2.市営住宅の整備	↓	△ 0.12	0.02	0.15	↑	0.10	0.69	0.59
	3-3.適正な土地利用の推進	→	△ 0.02	-0.09	-0.07	→	0.06	0.88	0.82
	3-4.広域幹線道路網の整備	↓	△ 0.11	0.02	0.14	↑	0.12	0.96	0.84
	3-5.人や自転車にやさしい道路の整備	↓	△ 0.21	-0.17	0.03	→	0.05	1.40	1.35
	3-6.公共交通網の整備	→	△ 0.09	0.18	0.27	↑	0.11	1.18	1.07
	3-7.上下水道の整備	↓	△ 0.10	0.71	0.81	→	△ 0.01	1.52	1.53
	3-8.防犯・交通安全対策の推進	↓	△ 0.11	0.34	0.44	→	△ 0.04	1.54	1.58
	3-9.防災対策の推進	↓	△ 0.17	0.18	0.35	→	0.03	1.56	1.53
4 健康・福祉	4-1.医療体制や健康づくりの取り組み	→	0.08	0.58	0.50	→	△ 0.01	1.58	1.59
	4-2.高齢者福祉の取り組み	→	0.04	0.31	0.27	→	△ 0.01	1.48	1.49
	4-3.障害者福祉の取り組み	→	△ 0.02	0.15	0.16	→	0.02	1.44	1.42
	4-4.児童福祉・子育て支援の取り組み	→	0.04	0.31	0.27	→	0.00	1.54	1.54
	4-5.社会保障の取り組み	→	△ 0.05	0.04	0.09	→	△ 0.01	1.54	1.55
	4-6.バリアフリーの取り組み	→	△ 0.05	0.15	0.20	→	△ 0.00	1.36	1.36
	4-7.地域福祉の取り組み	→	△ 0.06	0.39	0.45	→	△ 0.04	1.24	1.28
5 産業・環境	5-1.農林業の振興	→	0.05	-0.05	-0.10	→	0.01	1.00	0.99
	5-2.商業の振興、商店街の活性化	↑	0.13	-0.50	-0.63	→	0.05	1.08	1.03
	5-3.工業の振興	↑	0.24	0.29	0.05	→	0.07	1.27	1.20
	5-4.観光の振興	→	0.07	-0.07	-0.14	↑	0.11	0.92	0.81
	5-5.北陸先端大と企業・地域・市との連携	→	0.03	0.20	0.18	↑	0.13	0.83	0.70
	5-6.起業支援・産業連携	→	0.03	0.00	-0.04	→	0.09	0.84	0.75
	5-7.丸谷焼などの伝統産業の振興	→	△ 0.07	0.08	0.15	→	0.03	0.92	0.89
	5-8.労働環境の向上・支援	↑	0.12	-0.16	-0.27	→	△ 0.06	1.11	1.18
	5-9.消費生活の向上への取り組み	→	0.09	-0.02	-0.11	→	0.02	0.84	0.82
6 教育・文化・スポーツ	6-1.学校教育の充実に向けた取り組み	→	0.00	0.19	0.19	→	0.01	1.54	1.53
	6-2.青少年の健全育成の取り組み	→	△ 0.02	0.39	0.40	→	△ 0.02	1.48	1.50
	6-3.生涯学習の取り組み	→	△ 0.03	0.36	0.38	→	0.03	1.12	1.09
	6-4.芸術・文化の振興	→	△ 0.08	0.35	0.43	→	0.04	0.92	0.88
	6-5.スポーツ・レクリエーションの推進	→	△ 0.09	0.37	0.46	→	0.08	1.03	0.96
7 行政	7-1.効率的な行政運営の取り組み	→	0.09	-0.17	-0.26	→	△ 0.03	1.24	1.28
	7-2.財政の健全化に向けた取り組み	→	0.07	-0.11	-0.18	→	△ 0.01	1.11	1.12
	7-3.行政サービスの向上への取り組み	↑	0.10	0.24	0.14	→	△ 0.07	1.44	1.52
	7-4.市政に関する情報公開・情報提供の取り組み	→	0.01	0.25	0.25	→	△ 0.06	1.31	1.38
8 参画・協働	8-1.市民と行政が力を合わせたまちづくり	→	0.03	0.05	0.02	→	0.02	1.14	1.12
	8-2.町内会や校区などの地域活動	→	△ 0.01	0.27	0.28	→	0.06	1.12	1.06
	8-3.ボランティアやNPO等への支援	→	0.01	0.15	0.13	→	0.04	0.90	0.86
	8-4.男女共同参画社会づくりの取り組み	→	0.05	0.07	0.01	→	0.05	0.65	0.60
9 評価	9-1.能美市における施策全体の総合評価	→	0.06	0.07	0.01	-	-	-	-

+0.1以上：↑ ±0.1未満：→ -0.1以上：↓

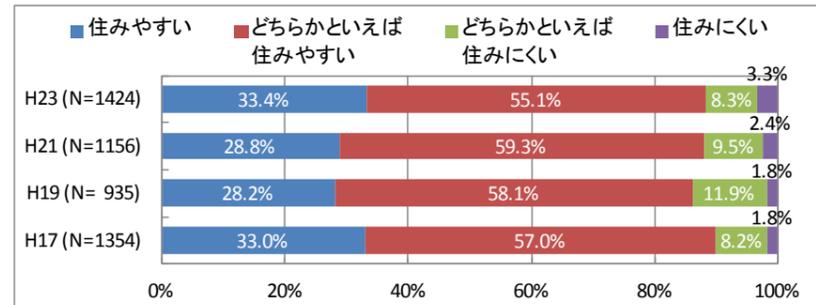
(注：評価点の差は、丸め誤差のため、表に示す数値と一致しないことがあります。)

(補：H21年度では、+0.5以上または±0.3以上の場合に色分けをしていましたが、H23年度では、±0.3以上の変動がみられないため、色分けは行っていません。)

(3) 能美市に住むことについて

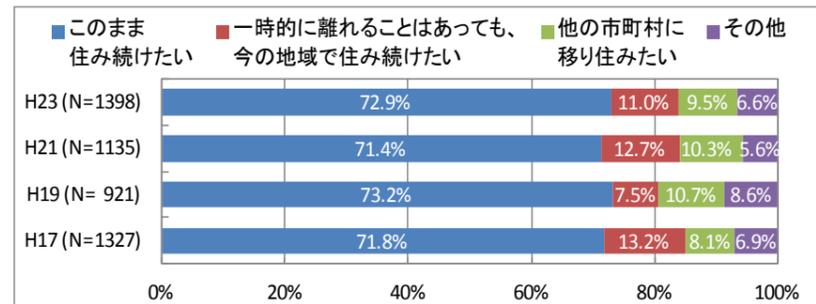
◆能美市の住みやすさに対する意識 [問 12]

・「どちらかといえば住みやすい」が55.1%と最も多く、次いで「住みやすい」が33.4%で、約9割の回答者が能美市は住みやすいところであると評価しています。



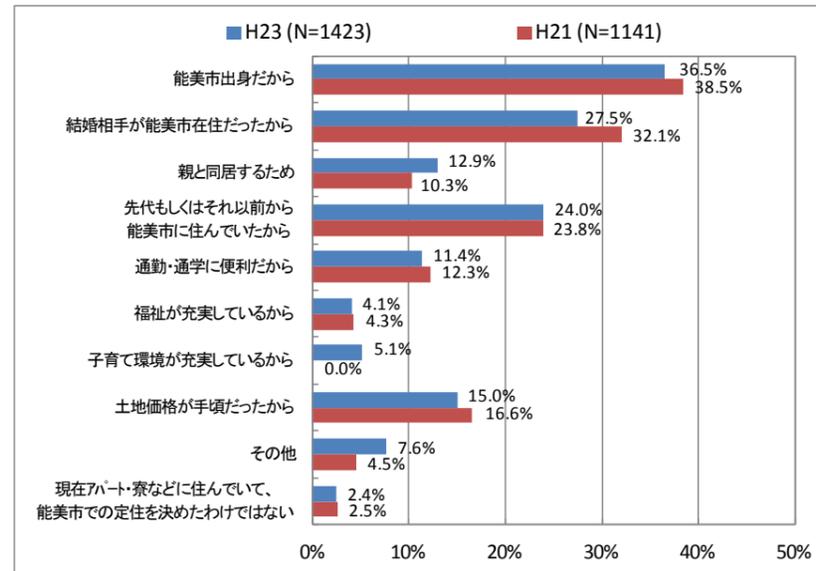
◆将来的な定住意向 [問 13]

・「このまま住み続けたい」が72.9%と最も多く、次いで「一時的に離れることはあっても、今の地域で住み続けたい」が11.0%で、8割以上の回答者が住み続けたい意向を示しています。



◆能美市に定住した主なきっかけ [問 14]

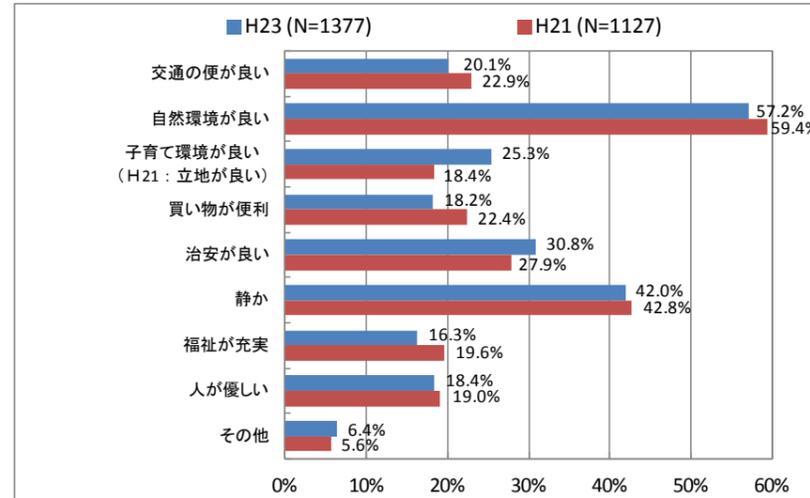
・「能美市出身だから」が36.5%と最も多く、次いで「結婚相手が能美市在住だったから」27.5%、「先代もしくはそれ以前から能美市に住んでいたから」24.0%となっています。



※H21に追加した設問

◆能美市に定住することの魅力 [問 15]

・「自然環境が良い」が57.2%と最も多く、次いで「静か」42.0%、「治安が良い」30.8%となっています。

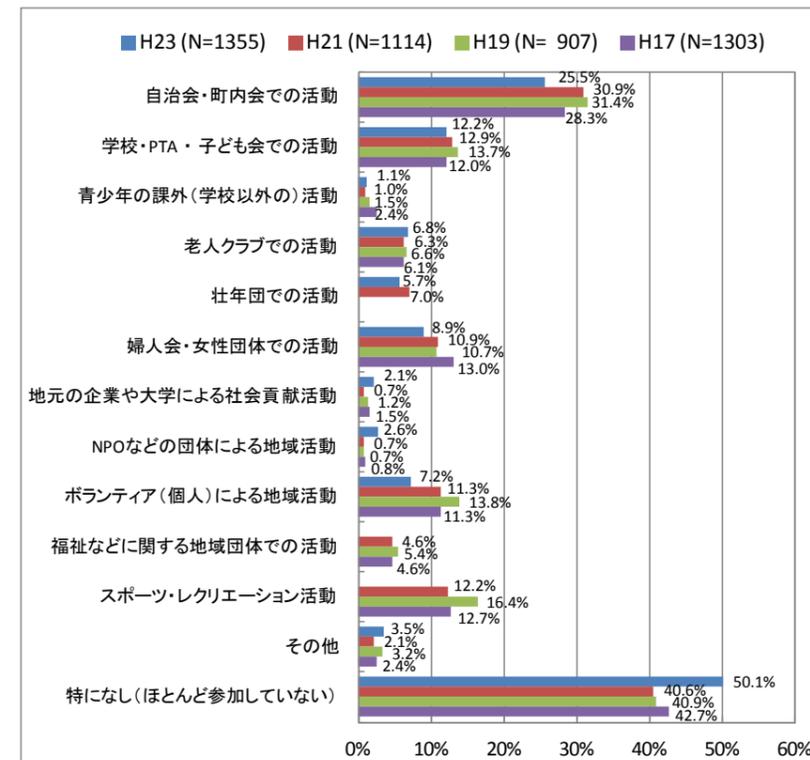


※H21に追加した設問

(4) 地域活動、市民活動および市民と行政の協働について

◆地域活動、市民活動への参加状況 [問 16]

・「特になし(ほとんど参加していない)」が5割以上と最も多く、次いで「自治会・町内会での活動」25.5%、「学校・PTA・子ども会での活動」12.2%となっています。

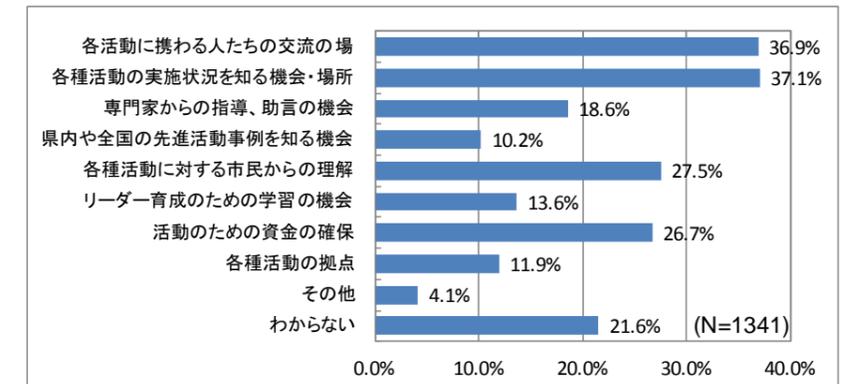


※「壮年団」は、H19、H17は調査項目なし

「福祉などに関する地域団体での活動」「スポーツ・レクリエーション活動」はH23は調査項目なし

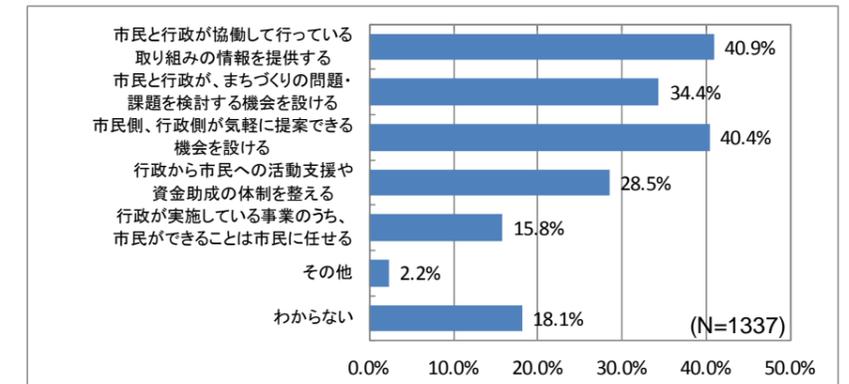
◆地域活動、市民活動の活性化に必要なこと [問 17]

・「各種活動の実施状況を知る機会・場所」が37.1%と最も多く、次いで「各活動に携わる人たちの交流の場」36.9%、「各種活動に対する市民からの理解」27.5%となっています。



◆市民と行政の協働推進に必要なこと [問 18]

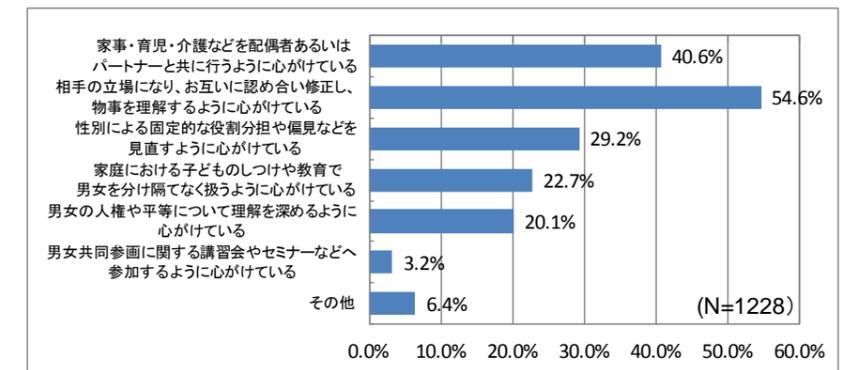
・「市民と行政が協働して行っている取り組みの情報を提供する」が40.9%と最も多く、次いで「市民側、行政側が気軽に提案できる機会を設ける」40.4%、「市民と行政が、まちづくりの問題・課題を検討する機会を設ける」34.4%となっています。



(5) 男女共同参画社会づくりの取り組みについて

◆男女共同参画で心がけていること [問 19]

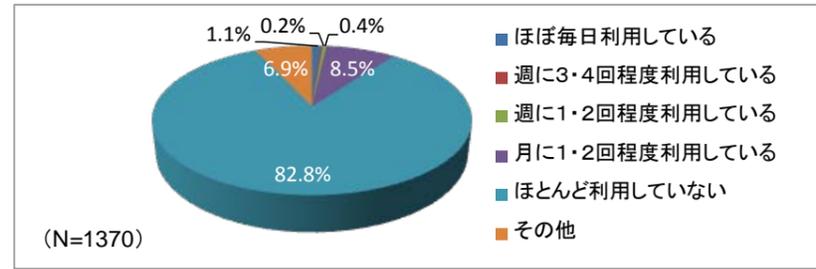
・「相手の立場になり、お互いに認め合い修正し、物事を理解するように心がけている」が54.6%と最も多く、次いで「家事・育児・介護などを配偶者あるいはパートナーと共に行うように心がけている」40.6%となっています。



(6) 公共交通網の充実について

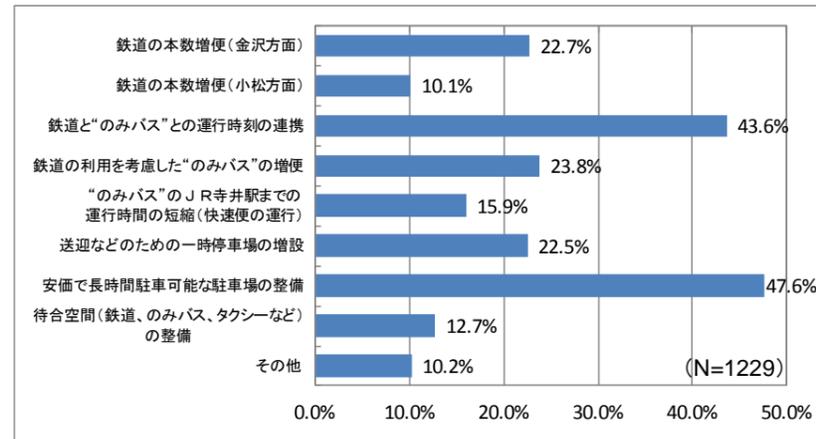
◆JR 寺井駅の利用状況 [問 20]

・「ほとんど利用していない」が8割以上を占めています。



◆鉄道等の利用促進のために必要なこと [問 21]

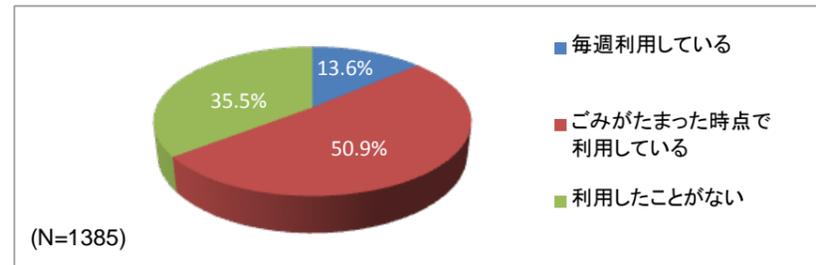
・「安価で長時間駐車可能な駐車場整備」が47.6%と最も多く、次いで「鉄道と“のみバス”との運行時刻の連携」が43.6%となっています。



(7) リサイクルセンターのあり方について

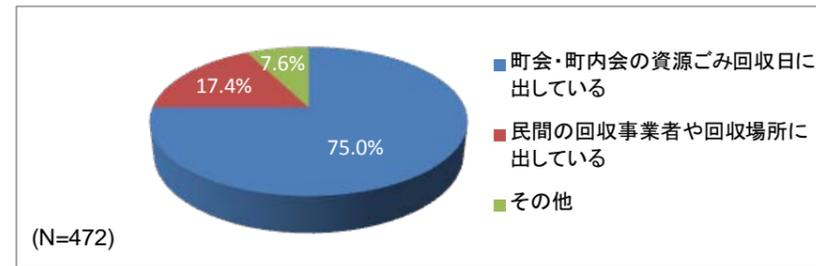
◆リサイクルセンターの利用状況 [問 22]

・「ごみがたまった時点で利用している」が5割以上を占めています。一方「利用したことがない」が35.5%となっています。



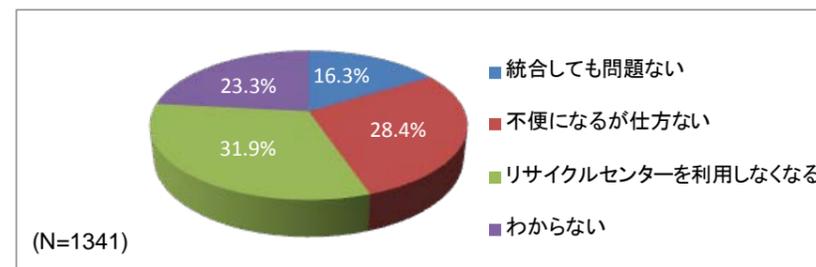
◆資源ごみの処分方法 [問 23: 問 22 で「利用したことがない」と回答した方が対象]

・「町会・町内会の資源ごみ回収日に出している」が75.0%と最も多く、次いで「民間の回収事業者や回収場所に出している」が17.4%となっています。



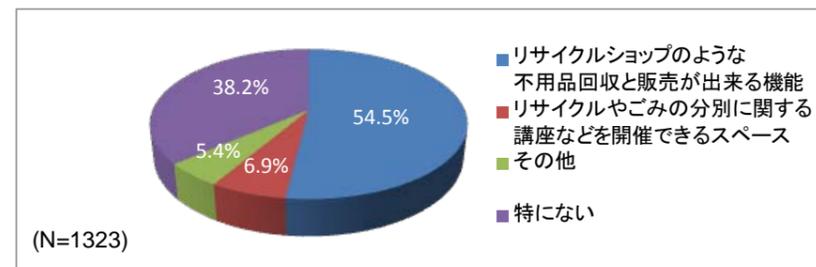
◆リサイクルセンターの統合について [問 24]

・「リサイクルセンターを利用しなくなる」が31.9%と最も多く、次いで「不便になるが仕方ない」が28.4%となっています。



◆リサイクルセンターに付加を望む機能 [問 25]

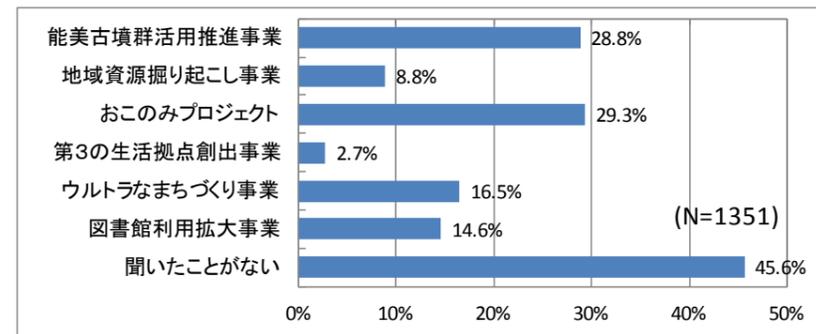
・「リサイクルショップのような不用品回収と販売が出来る機能」が5割以上を占めています。一方「特にない」が38.2%となっています。



(8) 観光に関する取り組みについて

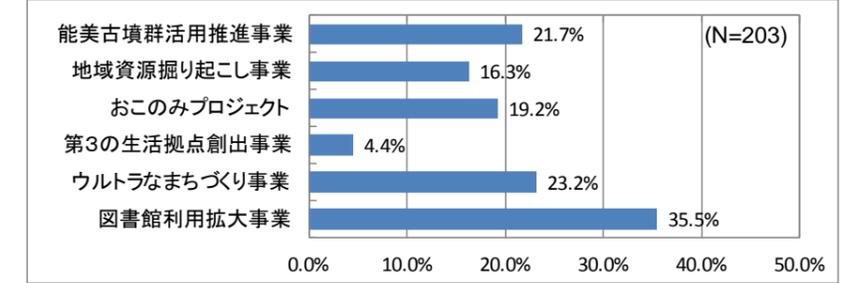
◆観光をキーワードとした地域活性化事業の周知状況 [問 26-1]

・「聞いたことがない」が約5割を占めています。次いで「おこのみプロジェクト」29.3%、「能美古墳群活用推進事業」28.8%となっています。



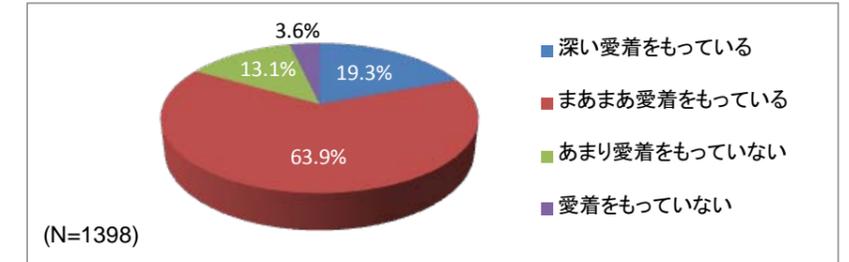
◆特に興味のある取り組み [問 26-2]

・「図書館利用拡大事業」が35.5%と最も多く、次いで「ウルトラなまちづくり」23.2%、「能美古墳群活用推進事業」21.7%となっています。



◆能美市への愛着 [問 28]

・「まあまあ愛着をもっている」が63.9%と最も多く、次いで「深い愛着をもっている」が19.3%で、8割以上の回答者が能美市への愛着をもっています。



◆観光誘客を図るための重要なキーワード [問 29]

・「自然景観」が42.8%と最も多く、次いで「祭り・イベント」39.2%、「宿泊施設」33.4%となっています。

