

評価項目		評価の視点・判断基準	配点（5段階評価）					
			優秀	～	普通	～	悪い	
組織・担当者評価	1. 経営規模	資本金・売上高等による経営規模は信頼できる規模か	5	4	3	2	1	
	2. 業務遂行力	企業の技術者数等から業務遂行力のある組織か	5	4	3	2	1	
	3. 業務実績	同種・類似業務の実績等から、本業務を遂行するのに必要な知識や経験の有無による評価						
		実績内容等が当該業務に相応しいか	5	4	3	2	1	
	4. 実施体制	本業務の担当者数や配置、構成等から適切な業務を提供できる実施体制となっているか	10	8	6	4	2	
5. 担当者の業務実績	想定される担当者の資格や経験年数等において十分な実績を有しているか	5	4	3	2	1		
提案内容評価	実施方針等	6. 業務理解度	本業務についての目的・条件・内容を良く理解しているか	10	8	6	4	2
		7. 実施手順	実施フローや工程表等による業務の実施手順や業務量を十分把握しているか	10	8	6	4	2
		8. その他	本市の現状や課題等、実情を把握し、理解した上で業務の提案を行っているか。また、全国的な見地から情報を収集し有益な代替案等の提案がされているか。	10	8	6	4	2
	企画内容	9. 整合性	相互に関連する複数の提案項目間の整合性が図れているか	10	8	6	4	2
		10. 的確性	本市が提示する以下の①～④に沿った的確な提案となっているか					
			①仕様書5.（2）が示す施設調書について、具体的で誰もが分かり易い（調書のレイアウトや記載すべき内容が整理されたもの）内容となっているか	10	8	6	4	2
			②仕様書5.（2）が示す施設調書の施設ごとの財政上の課題と問題点の取りまとめについて、他の事例等も参考にした具体的な課題や問題点となるべきポイントや視点を伴った内容となっているか	10	8	6	4	2
			③仕様書5.（3）が示す提案について、他の事例等も参考にした具体的な分析手法と評価項目及び施設マネジメントの今後の在り方が導ける視点を伴った分かり易い内容となっているか	10	8	6	4	2
		④業務行程が計画的なスケジュールとなっているか	10	8	6	4	2	
	11. 実現性	提案内容は一般的に説得力と実現性を有しているか	10	8	6	4	2	
	12. 独創性	専門知見等に基づく独創性の高い提案となっているか	10	8	6	4	2	
	14. プレゼンテーション	プレゼンテーションにおいて企画提案書の内容が適切に説明されているか。また、説得力や業務への意欲、積極性など取組み姿勢はどうか	10	8	6	4	2	
15. 業務コストの妥当性	提案内容、業務規模と照らし合わせて、参考見積の金額は妥当であるか	10	8	6	4	2		
評価合計			点 / 満点150点（17項目 最大10点）					